

**ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΩΝ
ΕΣΤΙΑΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΣΚΕΔΑΣΗΣ
“ ΠΑ.Σ.Κ.Ε.ΔΙ. ”**

ΜΟΝΑΣΤΗΡΙΟΥ 30 546 27 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
ΤΗΛ: 2310 50 15 30 , 2310 52 93 11 FAX: 2310 50 15 30

**17 Ιανουαρίου 2005
Αρ. Πρωτ. 001
ΠΡΟΣ: Δ.Σ. ΕΦΕΤ**

Κύριοι,

Με μεγάλη έκπληξη και βαθιά απογοήτευση ενημερωθήκαμε για την με αρ. 187 / 21-12-2004, ομόφωνη όπως την χαρακτηρίζετε, απόφαση Δ.Σ. ΕΦΕΤ, η οποία καταργεί την με αρ. 33 / 09-10-2001 απόφαση Δ.Σ. ΕΦΕΤ, στην οποία δίνατε την διαχείριση της ανατύπωσης και της διανομής των εθνικών οδηγών υγιεινής, αποκλειστικά και μόνο στην ΠΟΕΣΕ, αλλά το μυστήριο σ' αυτή την απόφαση με αρ. Πρωτ. 3642 / 09-10-2001, ήταν ότι στην Νο 6 παράγραφο ορίζατε εσείς την τιμή πώλησης από την ΠΟΕΣΕ των οδηγών στα 20 Ευρώ.

Σας ερωτούμε λοιπόν αναμένοντας έγγραφη απάντησή σας :

- 1) Από ποια πηγή και γιατί βγάλατε αυτή την τιμή ; Πήρατε από κάποιες τυπογραφικές μονάδες προσφορές κι αν ναι από ποιες ;
- 2) Γιατί έπρεπε εσείς να ορίσετε τιμή πώλησης για όφελος της ΠΟΕΣΕ και γιατί έπρεπε να την συμπεριλάβετε στην απόφασή σας, από τη στιγμή που εσείς δεν είχατε κάποιο οικονομικό όφελος από την ΠΟΕΣΕ και ούτε το κάνατε για διασφάλιση του κλάδου, διότι θα έπρεπε να είχατε βάλει πολύ χαμηλότερη τιμή ;
- 3) Γιατί επιτρέψατε στην ΠΟΕΣΕ αναίτια να αυξήσει την τιμή πώλησης των εθνικών οδηγών, από τα 20 Ευρώ που της είχατε ορίσει, στα 22 Ευρώ ;
- 4) Γιατί επιτρέψατε στην ΠΟΕΣΕ να παραβεί την Νο 2 και 3 παράγραφο της ίδιας απόφασης που ρητά της δηλώνατε ότι δεν έπρεπε να αναπαράγουν και να διανείμουν τρίτοι τους εθνικούς οδηγούς, χωρίς την έγγραφη άδεια του ΕΦΕΤ, αυτοί όμως έδωσαν και μάλιστα εγγράφως δικαίωμα πώλησης των οδηγών ορίζοντας και ανώτατη τιμή τα 22 Ευρώ, στην εταιρία GENESIS μονοπρόσωπη ΕΠΕ κρυφά από τον ΕΦΕΤ ;

Δυστυχώς όλα αυτά έγιναν πάντα εις βάρος του κλάδου και πάντα προς όφελος της ΠΟΕΣΕ.

Επανερχόμενοι στην πρόσφατη ομόφωνη απόφασή σας με αρ. 187 / 21-12-2004, την χαρακτηρίζουμε λίαν επιεικώς σκανδαλώδη και

πάντα, τι τραγική σύμπτωση, εις βάρος του κλάδου και προς όφελος της ΠΟΕΣΕ, σας θέτουμε τα εξής ερωτήματα:

- 1) Γιατί με τέτοιο ζήλο επιμένετε στην διάχυση των οδηγών από την ΠΟΕΣΕ, τη στιγμή που αποδεδειγμένα και εγγράφως ενημερωθήκατε ότι σε διάστημα 3 χρόνων που είχαν την αποκλειστικότητα, κατόρθωσαν μόλις και μετά βίας να διαθέσουν ... μόνο 7.000 οδηγούς (όσα είναι στην πραγματικότητα και τα μέλη τους), ασχέτως εάν αυτοί ψευδώς σας ανέφεραν εγγράφως ότι διέθεσαν 16.000, που και αυτό εάν ευσταθούσε, είναι αμελητέα ποσότητα ;
- 2) Ποια απάντηση σας έδωσε η ΠΟΕΣΕ στο ερώτημα που της θέσατε εγγράφως με Α.Π. 3526 / 21-09-2004 “ τι μέτρα έχετε λάβει ή σκοπεύετε να λάβετε για να ανατρέψετε αυτή την όχι ικανοποιητική κατάσταση και γιατί πιστεύετε ότι αυτά θα είναι σημαντικά αποτελεσματικότερα ”, σύντομα ώστε να σας πείσει να συνεργαστείτε και πάλι μόνο μαζί της ;
- 3) Γιατί ενώ είπατε στον ΠΑΣΚΕΔΙ ότι δεν πήγατε στη Γενική Συνέλευση της ΠΟΕΣΕ την 12-11-04 ούτε στείλατε κάποιον εκπρόσωπό από τον ΕΦΕΤ, αν και σας κάλεσαν, για να μην τους νομιμοποιήσετε, βγάζετε τώρα αυτή την απόφαση, που τους νομιμοποιείτε με το παραπάνω ;
- 4) Γιατί, ενώ εμείς ως ΠΑΣΚΕΔΙ, σας λέμε και σας το αποδείξαμε και εγγράφως ότι τα μέλη της ΠΟΕΣΕ είναι 30 μόνο πρωτοβάθμια Σωματεία κι αυτά χωρίς να είμαστε σίγουροι ότι είναι νομότυπα σε όλη την Ελλάδα και όχι 128, όπως αυτοί ισχυρίζονται, δεν τους υποχρεώνετε να σας φέρουν τα επίσημα αποδειγμένα και υπογεγραμμένα πρόσφατα, από τα τοπικά Πρωτοδικεία του κάθε Σωματείου, αντίγραφα καταστατικών όλων των Σωματείων, που αυτοί ισχυρίζονται ότι είναι μέλη τους, για να αποδειχθεί, αν μπορεί, η αλήθεια και να διασφαλιστείτε και εσείς ότι δεν συνεργάζεστε με μια ομοσπονδία απάτη ;
- 5) Γιατί ενώ στον ΠΑΣΚΕΔΙ είπατε, δια στόματος του Γεν. Γραμματέα Καταναλωτή κ. Σκορδά, ότι ο κλάδος της Εστίασης και Διασκέδασης δεν πρέπει να πληρώνει για να προμηθευθεί τους οδηγούς υγιεινής, σεις οι ίδιοι είχατε εγγράφως επιβάλει στην ΠΟΕΣΕ τιμή πώλησης τα 20 Ευρώ και συνεχίσατε με την πρόσφατη απόφασή σας να της παρέχετε αυτό το δικαίωμα εις βάρος του κλάδου ;
- 6) Γιατί δε θορυβηθήκατε με το δημοσίευμα του ΑΔΕΣΜΕΥΤΟΥ ΤΥΠΟΥ του Δ. Ρίζου της Πέμπτης 11 Νοεμβρίου 2004, το οποίο αναφέρεται στην ΑΚΕ 379 / 4-11-04 που πρωτοκολλήθηκε στο Υπουργείο Ανάπτυξης με Α.Π. Β13-849, που προήλθε από την αναφορά-καταγγελία, στη Βουλή των Ελλήνων, με Α.Π.

Ερωτήσεων 4765 / 4-11-04 του Βουλευτή της Ν.Δ. κ. Καλλιώρα Δ. Ηλία, στην οποία διαφαίνεται, σύμφωνα με τα στοιχεία του Βουλευτή, ότι η ΠΟΕΣΕ δεν είναι σύννομη ως προς τη σύστασή της, ότι κάνει πολλές αντικαταστατικές ενέργειες, ότι ψεύδεται στους Κυβερνητικούς εκπροσώπους για το πόσα Σωματεία – μέλη εκπροσωπεί, ότι υπογράφει παράνομες συμβάσεις εις βάρος του κλάδου που εκπροσωπεί, ότι ίδρυσε εταιρία ειδική, την ΠΟΕΣΕ αστική μη κερδοσκοπική, ακριβώς για το σκοπό των παράνομων συμβάσεων και της πώλησης των οδηγών, πάντα εις βάρος του κλάδου ;

- 7) Γιατί ενώ έχετε όλα τα επίσημα έγγραφα, που αποδεικνύουν την παράνομη σύσταση της ΠΟΕΣΕ, τα οποία δείξατε, όπως προφορικά μας είπατε στους νομικούς του Υπουργείου Ανάπτυξης και προφορικά και πάλι μας ενημερώσατε δια στόματος του προέδρου σας κ. Κατσαρού Νικολάου, ότι το πόρισμα των νομικών σας ήταν “ Η ΠΟΕΣΕ δεν είναι σύννομη ”, εσείς και πάλι, παρά ταύτα, την καταστήσατε αποκλειστικό συνεργάτη σας ;
- 8) Με ποιο αιτιολογικό απορρίψατε την τέλεια πρόταση του ΠΑΣΚΕΔΙ για ΔΩΡΕΑΝ διανομή των εθνικών οδηγών στον κλάδο και δώσατε πάλι το δικαίωμα της αποκλειστικότητας ΠΩΛΗΣΗΣ των οδηγών στην ΠΟΕΣΕ με 22 Ευρώ που με τα έξοδα αποστολής θα φθάνει στον επιχειρηματία – μέλος μας τα 37 Ευρώ ; Επιτέλους δεν αξίζει αυτός ο κλάδος να παίρνει και κάτι χωρίς να πληρώνει ; Εάν θέλετε να πιστέψουμε ότι δεν υπάρχει δόλος ας μας το αποδείξετε. Εάν πάλι θέλετε να πιστέψουμε ότι με την τελευταία σας απόφαση δεν έχει και πάλι η ΠΟΕΣΕ την αποκλειστικότητα της διανομής και της ανατύπωσης , ας μας το αποδείξετε.
- 9) Γιατί ενώ μας είπατε τηλεφωνικώς την 17-12-2004, ότι στις 21-12-2004, που είχατε προγραμματισμένο Δ.Σ. ότι δε θα έμπαινε το θέμα μας “ ΔΩΡΕΑΝ ΔΙΑΝΟΜΗ ΤΩΝ ΕΘΝΙΚΩΝ ΟΔΗΓΩΝ ΣΤΑ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ ΕΣΤΙΑΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΣΚΕΔΑΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΝ ΠΑΣΚΕΔΙ ” προς συζήτηση, γιατί οι νομικοί σας δεν είχαν βγάλει το πόρισμα για την παράνομη σύσταση της ΠΟΕΣΕ, ξαφνικά το βάλατε, εκτός ημερησίας, προς συζήτηση, επειδή όπως μας ενημερώσατε οι νομικοί σας την 20-12-04 σας ενημέρωσαν ότι η ΠΟΕΣΕ δεν είναι σύννομη. Σεις όμως βγάλατε απόφαση υπέρ της ΠΟΕΣΕ . Εάν και γι’ αυτό θέλετε να πιστέψουμε ότι δεν υπάρχει δόλος ας μας το αποδείξετε..
- 10) Γιατί το συγκεκριμένο σοβαρό αίτημά μας συζήτηθηκε εκτός ημερησίας με απόύσα την Αντιπρόεδρο του Δ.Σ. του ΕΦΕΤ κ. Δέσποινα Βασιλειάδου – Καλογρίδου, η οποία γνώριζε το θέμα

ειδικά των εθνικών οδηγών πολύ καλά, αποφεύγοντας την άποψή της ;

- 11) Γιατί παραβαίνετε τον Κανονισμό με αριθ. 852 / 2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 29^{ης} Απριλίου 2004 για την Υγιεινή των τροφίμων, που λέει στο άρθρο 8, χωρίς να επιβάλλει αποκλειστικότητες, παράγραφος 1 “όταν καταρτίζονται εθνικοί οδηγοί ορθής πρακτικής, καταρτίζονται και διαδίδονται από τους κλάδους επιχειρήσεων τροφίμων”. Τώρα εάν εσείς θεωρείτε την ΠΟΕΣΕ φορέα του κλάδου κι εμάς παρακλάδι, τότε αλλάζει. Εάν πάλι μας πείτε ότι η ΠΟΕΣΕ είναι δευτεροβάθμιο όργανο κι ο ΠΑΣΚΕΔΙ πρωτοβάθμιο, σας παραπέμπουμε στην ίδια σας πρόσφατη απόφαση, στην παράγραφο 6 που δίδετε το δικαίωμα αναπαραγωγής και διάθεσης σε πρωτοβάθμιο όργανο της ΠΟΕΣΕ. Σας υπενθυμίζουμε ωστόσο ότι εμείς ως ΠΑΣΚΕΔΙ είμαστε επίσημος και αναγνωρισμένος από Πρωτοδικείο φορέας του κλάδου και μπορούμε ανά πάσα στιγμή να το αποδείξουμε εφ' όσον μας ζητηθεί. Το ίδιο όμως νομίζουμε, όπως κι εσείς πολύ καλά γνωρίζετε, ότι δε μπορεί να το πράξει η ΠΟΕΣΕ, που όμως επιλέξατε ως συνεργάτη σας. Εκτός κι αν πειστήκατε. Θα πρέπει όμως να πείσετε κι εμάς κι εμείς με τη σειρά μας να ενημερώσουμε τον κλάδο. Αν δεν είναι αυτό σκάνδαλο, ας μας πείσετε και εμάς και τον κλάδο μας.
- 12) Γιατί ενώ ο νόμος λέει ότι οι επιχειρήσεις τροφίμων μπορούν να χρησιμοποιούν τους οδηγούς σε εθελοντική βάση, σεις επιβάλλετε στην ΠΟΕΣΕ να τους πωλεί, χρησιμοποιώντας μάλιστα και την απειλή ότι εάν δεν τους προμηθευτούν οι επιχειρηματίες του κλάδου, ο ΕΦΕΤ θα τους επιβάλλει πρόστιμο 1500 Ευρώ ;
- 13) Γιατί τα μέλη του ΠΑΣΚΕΔΙ θα πρέπει να πληρώνουν χαράτσι στην ΠΟΕΣΕ 22 Ευρώ, για την απόκτηση των οδηγών, τη στιγμή που ο Σύνδεσμός τους προτίθεται να τους τα διανείμει ΔΩΡΕΑΝ ;

Καταλήγοντας, ο ΠΑΣΚΕΔΙ βρίσκεται στη δυσάρεστη θέση να σας θέσει τις παρακάτω ΝΟΜΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΣΤΗΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ 187 / 21-12-04 ΤΟΥ Δ.Σ. ΕΦΕΤ που ήταν η κάτωθι.
Το Δ.Σ. του ΕΦΕΤ λαμβάνοντας υπόψη την χαμηλή διάδοση του οδηγού υγιεινής στις επιχειρήσεις μαζικής εστίασης και ζαχαροπλαστικής και απαντώντας στο αίτημα του ΠΑΣΚΕΔΙ αποφασίζει ομόφωνα,

- 1) Να αναστείλει το δικαίωμα της αποκλειστικής ανατύπωσης και διανομής των οδηγών από την ΠΟΕΣΕ.
- 2) Να απαιτήσει από την ΠΟΕΣΕ την έκδοση του οδηγού και σε cd.

- 3) Να αναρτήσει ο ΕΦΕΤ το πλήρες κείμενο του οδηγού στην ιστοσελίδα του.
- 4) Να σταλεί ένα σετ (οδηγός, εγχειρίδιο βασικής εκπαίδευσης και αφίσα) σε όλα τα εμπορικά & βιοτεχνικά επιμελητήρια της χώρας με την παράκληση να ενημερώσουν όλα τα μέλη τους.
- 5) Να επιτραπεί σε οποιοδήποτε σχετικό με τις επιχειρήσεις σωματείο να διανείμει τον οδηγό στα μέλη του αφού τον προμηθευτεί από την ΠΟΕΣΕ.
- 6) Να επιτραπεί σε οποιοδήποτε σωματείο ανήκει στην ΠΟΕΣΕ να αναπαράγει και να διανείμει τον οδηγό δωρεάν στα μέλη του.

ΝΟΜΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΤΟΥ ΠΑΣΚΕΔΙ

- 1) Στην Νο 1 απόφαση να αντικατασταθεί το ρήμα “’αναστείλει” και στη θέση του να μπει το “’ανακαλεί”.
- 2) Η Νο 1 απόφαση, με τη Νο 5 έρχεται σε νομική αντίφαση με το “’αφού τον προμηθευτεί από την ΠΟΕΣΕ”, αφού με το “’αφού τον προμηθευτεί από την ΠΟΕΣΕ”, περιφραστικά δίδετε με νομικό τρόπο η αποκλειστικότητα τύπωσης και διανομής του οδηγού και πάλι στην ΠΟΕΣΕ.
- 3) Επίσης στην Νο 6 απόφαση με το (ανήκει στην ΠΟΕΣΕ), δημιουργείται επίσης νομική αντίφαση στο δικαίωμα της τύπωσης και διανομής του ΟΔΗΓΟΥ καθ’ όσον απαραίτητος νομικός όρος της δήθεν χορηγούμενης ελευθερίας του δικαιώματος περιστέλλεται με την υποχρέωση του ενεργούντος Σωματείου να είναι γραμμένο στην ΠΟΕΣΕ, δίδοντας μ’ αυτόν τον τρόπο πάλι εμμέσως και περιφραστικώς αποκλειστικά δικαιώματα μόνον στην ΠΟΕΣΕ.
- 4) Κατόπιν των ανωτέρω προτείνουμε από την Νο 5 απόφαση να διαγραφεί τελείως το “’αφού τον προμηθευτεί από την ΠΟΕΣΕ” και από τη Νο 6 απόφαση να διαγραφεί τελείως το “’ανήκει στην ΠΟΕΣΕ”.

Ας ληφθεί υπόψη νομικά σοβαρά ότι όλες οι ΟΔΗΓΙΕΣ της ΕΟΚ (directives), καταργούν και όχι αναστέλλουν τα δικαιώματα αποκλειστικότητας.

Αναμένοντας άμεσα την απάντηση στα δίκαια ερωτήματά μας.

Για το Δ.Σ. των ΠΑ.Σ.Κ.Ε.ΔΙ.

Νίκη Κωνσταντίνου
ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Σάββας Παυλίδης
ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ